



**Received:** July 27, 2024  
**Accepted:** September 19, 2024  
**Available online:** September 25, 2024

## Дилором Мустафаева

Преподаватель  
Узбекский государственный университет  
мировых языков  
Ташкент, Узбекистан

### РОЛЬ ПРОБЛЕМНО- КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ-УЗБЕКОВ

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается актуальная проблема формирования коммуникативной компетенции студентов в узбекской аудитории. Целью исследования является определение эффективности использования проблемно-конструктивного диалога в процессе обучения русскому языку как иностранному. Исследование направлено на определение эффективности использования проблемно-конструктивного диалога в процессе обучения русскому языку как иностранному. Оно предполагает изучение роли данного метода в развитии критического мышления и навыков самостоятельного обучения у студентов, а также его влияния на различные языковые навыки (говорение, письмо, чтение, аудирование) и речевые способности. Задачи состоят в том, чтобы разработать систему заданий и упражнений для проведения проблемно-конструктивного диалога на уроках русского языка, проанализировать особенности узбекской аудитории, учитывая родной язык студентов, их культурные традиции и опыт изучения русского языка, исследовать специфику проблемно-конструктивных диалогов как метода обучения. Предложены модели реализации проблемно-конструктивного диалога на разных уровнях изучения русского языка узбекскими студентами.

Методы исследования включают в себя проведение наблюдений за процессом взаимодействия студентов в ходе проблемно-конструктивных диалогов; анкетирование с целью выявления отношения студентов к проблемно-

## Dilorom Mustafayeva

O'qituvchi  
O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti  
Toshkent, O'zbekiston  
E-mail: diloromnm@gmail.com  
ORCID iD: 0009-0006-4947-5164

### O'ZBEK TALABALARIGA RUS TILINI O'RGATISHDA MUAMMOLI- KONSTRUKTIV MULOQOTNING O'RNI

#### ANNOTATSIYA

Maqolada o'zbek auditoriyasida talabalar kommunikativ kompetensiyasini rivojlantirishdek dolzarb muammo tadqiq etiladi. Tadqiqotning maqsadi – rus tilini chet tili sifatida o'qitish jarayonida muammoli-konstruktiv dialoglardan foydalanishning samaradorligini aniqlash, shuningdek, talabalarning tanqidiy fikrlash va mustaqil ishlash ko'nikmalarini rivojlantirishda ushbu metodning rolini o'rganish, turli til ko'nikmalari (so'zlashish, yozish, o'qish, tinglash) va nutq salohiyatini rivojlantirishga ta'sirini baholashdan iborat. Tadqiqotning vazifalari chet tilini o'rgatishda kommunikativ kompetensiyani rivojlantirish muammosiga bag'ishlangan psixologik-pedagogik va uslubiy adabiyotlarni o'rganish, rus tili darslarida muammoli va konstruktiv muloqot o'tkazish bo'yicha topshiriq va mashqlar tizimini ishlab chiqish, o'zbek auditoriyasining xususiyatlarini tahlil qilish, talabalarning ona tilini, ularning madaniy an'alarini va rus tilini o'rganish tajribasini hisobga olgan holda, o'qitish usuli sifatida muammoli-konstruktiv dialoglarning o'ziga xos xususiyatlarini o'rganishni o'z ichiga oladi.

Tadqiqot metodlari doirasida ilmiy adabiyotlarni va uslubiy qo'llanmalarni tahlil qilish; muammoli-konstruktiv dialoglar davomida talabalar o'rtasidagi o'zaro munosabatlarni kuzatish; talabalarning muammoli va konstruktiv muloqotlarga munosabatini aniqlash va ushbu usulning samaradorligini baholash uchun so'rov o'tkazish; kommunikativ kompetensiyani rivojlantirish jarayoni haqida chuqurroq ma'lumot

конструктивным диалогам; проведение интервью со студентами и преподавателями с целью получения более глубокой информации о процессе формирования коммуникативной компетенции; проведение педагогического эксперимента с целью сравнения эффективности формирования коммуникативной компетенции при использовании проблемно-конструктивных диалогов и традиционных методов обучения. Результат исследования показывает, что решение на уроках ситуативных конфликтов, связанных с социальной жизнью, способствует развитию коммуникативных умений и критического мышления студентов. В статье показаны результаты наблюдений за процессом групповой работы, возможные решения данных проблем, представлены методические рекомендации по применению проблемно-конструктивного диалога на занятиях по русскому языку как иностранному, особенности применения данного метода с учетом специфики узбекской культуры и образования.

Исследование подтвердило эффективность применения проблемно-конструктивного диалога в обучении русскому языку как иностранному в условиях Узбекского государственного университета мировых языков испанского направления факультета романо-германской филологии. Главный вывод, который можно сделать, заключается в том, что разработанная система заданий и упражнений для проблемно-конструктивного диалога способствует эффективному освоению языкового материала и развитию коммуникативных умений студентов.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетенция, проблемно-конструктивный диалог, работа в сотрудничестве, развитие критического мышления, решение ситуативных задач, уровни владения языком, методические рекомендации, социолингвистический компонент, мотивация к обучению, самореализация личности.

## ВВЕДЕНИЕ

В Узбекистане активно проводится систематическая работа по продвижению и изучению русского языка в образовательных учреждениях. Одна из основных задач, поставленных перед преподавателями вузов Республики Узбекистан заключается в том, чтобы находиться в постоянном творческом поиске. Наряду с вопросом *чему учить*, всегда должен стоять вопрос *как учить* [Akhmedova &

olish maqsadida talabalar hamda o'qituvchilar bilan suhbatlar o'tkazish; muammoli-konstruktiv dialoglar va an'anaviy o'qitish usullaridan foydalangan holda kommunikativ kompetensiyani rivojlantirish samaradorligini solishtirish maqsadida pedagogik eksperiment o'tkazish yo'lidan borildi.

Tadqiqot natijalari darslar jarayonida ijtimoiy hayot bilan bog'liq muammoli vaziyatlarni yechish talabalarning muloqot qobiliyatlari va tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga yordam berishini ko'rsatadi. Maqolada guruhlarda ishlash jarayonlarini kuzatish natijalari, rus tili chet tili sifatida o'tiladigan guruhlarda muammoli-konstruktiv dialoglardan foydalanish bo'yicha tavsiyalar, o'zbek madaniyati va ta'limining o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda ushbu metoddan foydalanish xususiyatlari yoritilgan.

Tadqiqot O'zbekiston davlat jahon tillari universitetining Roman-german filologiyasi fakulteti ispan tili yo'nalishining ta'lim o'zbek tilida olib boriladigan guruhlarida rus tilini chet tili sifatida o'qitishda muammoli-konstruktiv dialogdan foydalanish samaradorligini tasdiqladi. Jumladan, muammoli-konstruktiv dialogdan foydalanish talabalarda gapirish, yozish, tinglash, o'qish kabi til ko'nikmalari va nutq qobiliyatlarini rivojlantirishga yordam berdi. Xulosa shuki, muammoli-konstruktiv muloqot uchun ishlab chiqilgan vazifalar va mashqlar tizimi talabalarning muloqot qobiliyatini rivojlantirishda yordam beradi.

**Kalit so'zlar:** kommunikativ kompetensiya, muammoli-konstruktiv dialog, hamkorlikda ishlash, tanqidiy fikrlashni rivojlantirish, vaziyat bilan bog'liq masalalarni yechish, til bilish darajalari, uslubiy tavsiyalar, sotsiolingvistik komponent, o'qishga bo'lgan motivatsiya, shaxsning o'zini namoyon qilishi.

Кон, 2006; 3-5].

В современном мире коммуникативная компетенция является одним из ключевых факторов успешной адаптации и самореализации личности. Проблемно-конструктивный диалог представляет собой особый вид взаимодействия, в ходе которого участники совместно исследуют проблемную ситуацию, обмениваются мнениями, аргументируют свою позицию и приходят к общему решению.

Вопросами развития коммуникативной компетенции занимались Е.И. Пассов, В.Ю. Ниссен, А.А. Акишина, Л.В. Котане, О.М. Батраева, А.Жуковская, Н.С. Власова, Н.Р. Баранова, К.А. Рогова, И.М. Вознесенская, С.А. Хавронина, Л.А. Харламова, З.Стамболева (Стамбулиди), Н.Федотова, Т.И. Попова, О.Д. Митрофанова и др. Проблемно-конструктивный диалог является одним из методов развития коммуникативной компетенции. Е.Ю. Толмачева занималась исследованием данного метода. Мы исследовали использование проблемно-конструктивного диалога в узбекской аудитории, где традиционно большое значение придаётся уважению к старшим, соблюдению этикета и коллективизму, при этом формирование навыков эффективного общения приобретает особую актуальность. Родной язык может помочь при изучении иностранного языка, здесь надо использовать знания родного языка. Преподаватель должен держать родной язык студента как бы «в уме», «про себя» и использовать его при изучении русского языка [Chesnokova, 2015; 39]. Данный метод способствует развитию критического мышления, умения слушать и слышать собеседника, конструктивно решать конфликты и работать в команде, эффективному формированию умений осуществлять успешную коммуникацию, адаптации в новой языковой и социокультурной среде (знание социокультурных сценариев, быстрая ориентировка в речевой ситуации, умение выбрать правильную тональность разговора, готовность к вступлению в речь, умение изложить свою точку зрения, уточнить, прервать, возразить и др.) [Tolmacheva, 2020; 4]. Ряд особенностей предлагается в виде таблицы (см табл. 1). Под определением «конструктивный диалог» понимается плодотворный и содержательный диалог, строящийся по определенной модели, отражающей в своей структуре стремление к достижению коммуникативного результата. Диалог ведет к координации, кооперации, сотрудничеству, деятельности, согласию, совету, хотя позиции, мнения могут быть разными. И человека надо учить диалогу. Надо воспитывать умение вести диалог [Passov & Kuzovleva, 2010; 4]. В вузах Узбекистана предлагают углубленное изучение грамматики, фонетики и лексики русского языка, наблюдается перекокс в сторону теоретических знаний, особенно грамматики. Недостаток активной устной практики для каждого студента затрудняет обучение. Для повышения эффективности обучения необходимо сместить фокус с теории на практику, уделяя больше внимания развитию речевых навыков через устные упражнения [Nishonov, 2018; 45-46]. Признание принципа коммуникативности ведущим в обучении русскому языку как иностранному привело к выделению исследователями коммуникативно значимых сфер общения: социально-быто-

вая, социально-культурная, учебно-профессиональная и общественно-политическая сферы общения [Vlasova i dr., 1990; 11]. Как известно, речевой этикет реализуется в так называемых этикетных ситуациях, или интенциях, которые являются универсальными в сравниваемых культурах [Kalinina, 2022; 11].

Таблица 1.

### Особенности применения проблемно-конструктивных диалогов в узбекской аудитории

1.	Учёт культурных особенностей	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ необходимо учитывать уважение к старшим;</li> <li>■ склонность к коллективизму;</li> <li>■ особенности невербальной коммуникации.</li> </ul>
2.	Формирование культуры диалога	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ важно прививать уважение к мнению собеседника;</li> <li>■ умение слушать и слышать;</li> <li>■ конструктивно реагировать на критику [Akishina i dr., 2016; 6].</li> </ul>
3.	Развитие навыков аргументации	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ необходимо учить студентов обосновывать свою точку зрения;</li> <li>■ приводить доказательства;</li> <li>■ анализировать и опровергать аргументы оппонентов; умение сказать «нет».</li> </ul>
4.	Адаптация к уровню владения языком	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ важно использовать доступную лексику и конструкции, предлагать дополнительные пояснения и примеры.</li> </ul>
5.	Стимулирование активности	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ следует создавать условия для равного участия всех студентов в диалоге;</li> <li>■ поощрять инициативу и самостоятельность;</li> <li>■ создание положительного эмоционально-психологического климата на занятиях [Leont'yeva, 2012; 2].</li> </ul>

Студентам предлагается образец проблемно-конструктивного диалога и объясняется последовательность этапов (см. рис. 1). После разбора модели студенты самостоятельно составляют диалоги. При регулярном применении на занятиях данного метода можно достичь основной цели – общения.

Рисунок 1.

### Этапы организации проблемно-конструктивного диалога



Преимущества использования проблемно-конструктивных диалогов:

- повышение мотивации к обучению: студенты становятся активными участниками образовательного процесса, что способствует более глубокому усвоению материала;
- развитие критического мышления: умение анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы и принимать решения;
- формирование навыков сотрудничества: умение работать в команде, распределять роли, учитывать мнение других, достигать общих целей;

- развитие коммуникативных навыков: умение четко и грамотно излагать свои мысли, аргументировать свою позицию, вести дискуссию;
- повышение уровня самооценки и уверенности в себе.

Сценарий коммуникации – это комплексный план взаимодействия, который учитывает не только сказанные слова, но и множество когнитивных и стратегических аспектов общения [Shlyakhov, 2008; 7].

Студентов вовлекает в дискуссию и мотивирует к высказыванию собственных мыслей всё необычное: удивительные факты, противоречивые точки зрения, неожиданные вопросы [Kul'kova, 2020; 2]. Общение помогает человеку развить социальные навыки, научиться понимать и учитывать точку зрения окружающих, эффективно взаимодействовать в группе, участвовать в дискуссиях, слушать и отвечать, находить общий язык со сверстниками, строить продуктивное сотрудничество и речевое взаимодействие [Markina, 2012; 3].

## МЕТОДЫ

Для анализа процесса формирования коммуникативной компетенции студентов в узбекской аудитории на основе проблемно-конструктивных диалогов использованы следующие методы исследования.

1. Анализ существующих методик проведения проблемно-конструктивных диалогов, адаптация их к специфике узбекской аудитории.

2. Наблюдение:

- проведение наблюдений за процессом взаимодействия студентов в ходе проблемно-конструктивных диалогов;
- фиксация особенностей коммуникативного поведения, уровня активности, использования языковых средств, проявления навыков сотрудничества и критического мышления.

3. Анкетирование:

- разработка анкет для студентов с целью выявления их отношения к проблемно-конструктивным диалогам, оценки эффективности данного метода, идентификации трудностей и предложений по улучшению.

4. Интервьюирование:

- проведение индивидуальных и групповых интервью со студентами и преподавателями с целью получения более глубокой информации о процессе формирования коммуникативной компетенции, опыте применения проблемно-конструктивных диалогов, их влиянии на учебную мотивацию и развитие личности.

5. Анализ продуктов деятельности:

- изучение тестов, проведенных для определения уровня знаний студентов по усвоению языкового материала;
- анализ качества аргументации, уровня владения языком, умения структурировать информацию и делать выводы.

6. Эксперимент:

- проведение педагогического эксперимента с целью сравнения эффектив-

ности формирования коммуникативной компетенции при использовании проблемно-конструктивных диалогов и традиционных методов обучения.

*База данных:*

- данные, полученные в ходе наблюдений, анкетирования, интервьюирования и анализа продуктов деятельности студентов;
- материалы научной литературы и методических пособий.

*Методология анализа данных:*

- качественный анализ данных: интерпретация результатов наблюдений, анкетирования и интервью, выявление закономерностей и тенденций;
- количественный анализ данных: статистическая обработка результатов анкетирования и эксперимента, определение достоверности различий;
- сравнительный анализ: сопоставление данных, полученных в разных группах студентов.

*Этические аспекты:*

- соблюдение принципов добровольности и конфиденциальности при сборе данных;
- получение информированного согласия участников исследования;
- использование полученных данных исключительно в научных целях.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Исследование выявило оптимальные условия для проведения проблемно-конструктивного диалога со студентами Узбекского государственного университета мировых языков в группах первого курса с узбекским языком обучения факультета романо-германской филологии направления испанского языка.

Данные, полученные в ходе наблюдений, и анализ продуктов деятельности студентов, дали возможность наглядно представить различные проблемы, связанные с социальной жизнью, и найти возможные пути их решения (см. табл. 2).

Таблица 2.

**Проблемы и возможные их решения**

Спорт		
1.	Проблемы	Решение
2.	Недостаток мотивации	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ поставить конкретные цели;</li> <li>■ найти партнера для тренировок;</li> <li>■ выбрать вид спорта, который действительно нравится;</li> <li>■ вспомнить о пользе спорта для здоровья и настроения.</li> </ul>
3.	Травмы	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ проконсультироваться с врачом;</li> <li>■ пройти курс реабилитации;</li> <li>■ уделять больше внимания разминке и заминке;</li> <li>■ выбрать менее травматичный вид спорта.</li> </ul>
4.	Отсутствие времени	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ планировать тренировки заранее;</li> <li>■ искать возможность заниматься спортом дома или на работе;</li> <li>■ выбирать короткие, но интенсивные тренировки.</li> </ul>
5.	Финансовые ограничения	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ заниматься дома или на улице;</li> <li>■ искать бесплатные спортивные секции или мероприятия;</li> <li>■ выбрать доступный вид спорта (бег, плавание).</li> </ul>

Также студенты, разыгрывая диалоги, связанные со спортом, решали проблемы со страхом неудачи, скучными тренировками, проблемами питания, выбором вида спорта.

Предлагаем результаты наблюдений за процессом групповой работы, при которой студенты решали различные конфликтные ситуации, связанные с поиском работы, зарплатой, здоровьем (см. табл. 3).

Таблица 3.

### Проблемы и возможные их решения

Работа	
Отсутствие опыта работы.	Активный поиск работы: использование различных источников (сайты, соцсети, кадровые агентства).
Сложности с поиском первой работы, нехватка навыков.	Составление грамотного резюме и сопроводительного письма.
Высокая конкуренция: большое количество соискателей на одно место.	Получение образования и повышение квалификации: учеба, курсы, тренинги.
Несоответствие квалификации требованиям: недостаточный уровень образования, недостаток необходимых навыков.	Развитие навыков самопрезентации. Нетворкинг: установление контактов с людьми из профессиональной сферы. Повышение квалификации: получение новых знаний и навыков для увеличения своей ценности как специалиста.
Низкая зарплата: недостаточный уровень дохода, несоответствие оплаты труда выполняемой работе.	Переговоры с руководством: обсуждение возможности повышения зарплаты, улучшения условий труда.
Сложные отношения с коллегами: конфликты, непонимание, неуважение.	Общение с коллегами: построение конструктивных отношений, разрешение конфликтов.
Высокая нагрузка: большой объем работы, сверхурочные, ненормированный рабочий день.	Поиск новой работы, если текущая работа не устраивает по ключевым параметрам.
Стресс: высокая ответственность, сроки, давление со стороны руководства.	Установление границ: умение говорить “нет” дополнительной работе, отключаться от работы в нерабочее время.
Профессиональное выгорание: эмоциональное истощение, потеря мотивации, цинизм	Планирование: распределение времени между работой и личной жизнью. Поиск работы с гибким графиком или возможностью удаленной работы.
Отсутствие перспектив карьерного роста.	Позитивное мышление, повышать квалификацию, не винить во всём руководство и коллег.
Проблемы со здоровьем: стресс, неправильное питание, недостаток физической активности.	Управление стрессом: техники релаксации, спорт, хобби. Забота о себе: здоровый образ жизни, хобби, отдых.
Недостаток времени на личную жизнь: сверхурочная работа, ненормированный рабочий день.	Развитие навыков тайм-менеджмента: эффективное планирование рабочего времени [Popova & Yurkov, 2019; 43].

Это лишь некоторые из возможных проблем и решений, связанных с работой. Важно помнить, что каждый человек и каждая ситуация уникальны, и то, что подходит одному, может не подойти другому. Поэтому важно анализировать

свою ситуацию и искать индивидуальные пути решения проблем. Интересны основные преимущества ролевых игр, алгоритм работы с помехами, программа речевого поведения О.М. Батраевой, которые способствуют созданию речевых ситуаций на уроках РКИ [Batrayeva, 2014; 86-89].

В обществе с единой культурой и языком люди имеют схожий образ жизни. Это приводит к тому, что основные значения слов и выражений у носителей языка совпадают. В одном культурно-языковом обществе в силу единства социально-культурной ситуации жизнедеятельности языковых личностей базовые смысловые структуры могут быть схожими у всех носителей языка [Ulanovich, 2010; 46].

### **Результаты:**

1. Повышение уровня коммуникативной компетенции студентов: результаты анкетирования и наблюдений могут показать, что студенты, участвующие в проблемно-конструктивных диалогах, демонстрируют более высокий уровень владения коммуникативными навыками (умение четко и грамотно излагать свои мысли, аргументировать свою позицию, слушать и слышать собеседника, конструктивно решать конфликты).

2. Развитие критического мышления: анализ письменных работ студентов и наблюдения за процессом диалога могут выявить, что студенты начинают более эффективно анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы и принимать решения.

3. Формирование навыков сотрудничества: наблюдения за процессом групповой работы могут показать, что студенты научились распределять роли, учитывать мнение других, достигать общих целей.

4. Повышение мотивации к обучению: результаты анкетирования могут показать, что студенты стали более активно участвовать в образовательном процессе, проявлять интерес к изучаемому материалу, испытывать удовлетворение от процесса обучения.

Разработаны модели обучения диалогу (решение социально-бытовых, деловых вопросов). Предлагаем проблемно-конструктивный диалог спонтанной речи преподавателя с аудиторией, проведённый на тему: «Экология и мы», а также анализ (проблема и поиск её решения).

Участники: Преподаватель и студенты.

Ситуация: Демонстрация слайдов о загрязнённых местах (детские площадки в махаллях, общественные места в Ташкенте, реки, леса, свалки).

Преподаватель: Что вы видите на этих слайдах? Какие эмоции они у вас вызывают?

Студент1: Я вижу много мусора, грязную воду и вырубленные деревья. Мне становится грустно и страшно.

Студент 2: Я тоже вижу загрязнение. Мне кажется, это очень плохо влияет на природу и на нас самих.

Преподаватель: Совершенно верно. А как вы думаете, почему люди загряз-

няют окружающую среду?

Студент 3: Может быть, они просто не задумываются о последствиях.

Студент 4: Или им не хватает информации о том, как правильно утилизировать отходы.

Студент 5: А ещё, возможно, у них нет доступа к специальным местам для сбора мусора.

Преподаватель: Вы назвали очень важные причины. А что мы можем сделать, чтобы уменьшить загрязнение?

Студент 1: Мы можем начать с себя: сортировать мусор, использовать меньше пластика, экономить воду и электричество.

Студент 2: Мы можем рассказать о проблеме загрязнения своим друзьям и семье.

Студент 3: Можно организовать уборку территории возле университета, на остановках, улицах или в парке.

Студент 4: А ещё можно участвовать в экологических акциях и проектах.

Преподаватель: Отлично! Вы предложили много замечательных идей. Каждый из нас может внести свой вклад в защиту окружающей среды. Давайте начнём с малого и постепенно менять мир к лучшему.

#### **Анализ:**

В этом диалоге присутствуют элементы проблемно-конструктивного подхода.

Проблема: загрязнение окружающей среды.

Анализ проблемы: выявление причин и последствий загрязнения.

Поиск решений: Студенты предлагают различные способы борьбы с загрязнением.

Конструктивный подход: фокус на поиске решений и активных действиях.

Сотрудничество: Преподаватель и студенты вместе обсуждают проблему и ищут пути её решения.

Этот пример демонстрирует, как проблемно-конструктивный диалог помогает развивать критическое мышление, коммуникативные навыки и социальную ответственность.

Данная лексическая тема изучалась в двух группах испанского направления факультета романо-германской филологии при объяснении темы «Причинно-следственные отношения в сложноподчинённых предложениях». Также предложены студентам ситуации с задачами, которые помогли усвоить языковой материал.

Задание: Вы собираетесь в горы. Вам нужно купить продукты. У вас разные вкусы. Сделайте список продуктов. Объясните, почему вам необходимо покупать те или иные продукты. Во время разговора звучали следующие предложения с выражением причины и следствия [Chernyshov & Chernyshova, 2021; 156].

– Я не ем мясо, потому что...

– Я не ем апельсины, потому что...

- Мне нельзя есть сладкое, потому что...
- У меня аллергия, поэтому...
- Я люблю мясные продукты, поэтому...
- Я на диете, поэтому...

Результаты показали положительное влияние выполнения данного задания на развитие словарного запаса, творческого подхода к решению проблем, усвоения языкового материала.

### Сравнительный анализ.

Сравнение результатов может показать, что студенты, участвующие в проблемно-конструктивных диалогах, демонстрируют более высокие показатели коммуникативной компетенции, критического мышления и сотрудничества по сравнению со студентами, обучающимися по традиционным методам.

### Визуализация данных.

Для наглядного представления результаты исследования предлагаем в виде диаграмм (см. рис. 2, 3, 4).

Рисунок 2.

#### Рост вовлечённости студентов в процесс обучения при традиционном и интерактивном методах

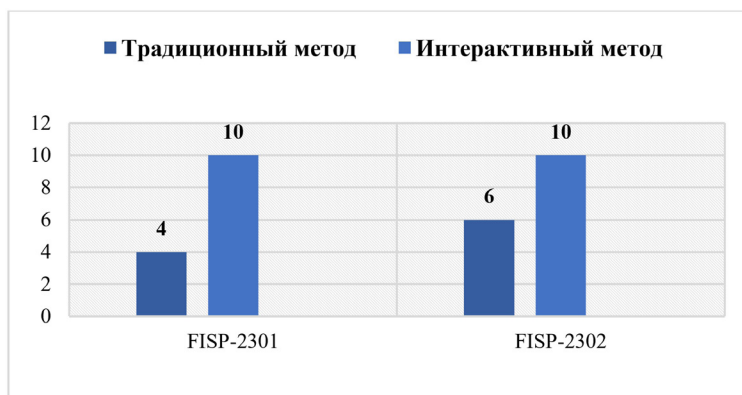


Рисунок 3.

#### Результаты анкетирования: помогает ли вам проблемно-конструктивный метод лучше понимать и запоминать новый материал?

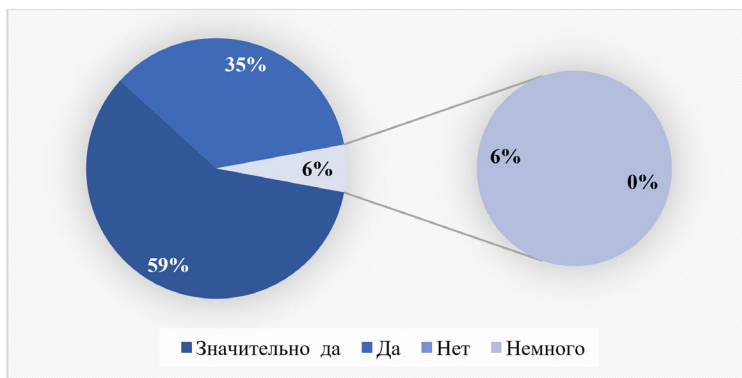
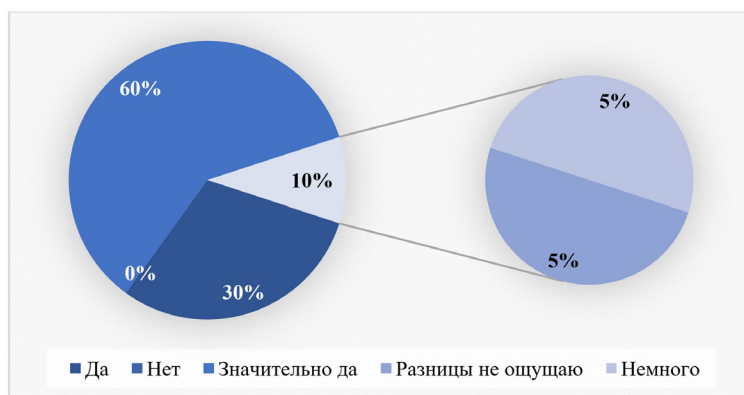


Рисунок 4.

**Результаты анкетирования: считаете ли вы, что данный метод способствует развитию ваших коммуникативных навыков на русском языке?**



Ограничения исследования:

- небольшая выборка участников;
- субъективность оценки результатов;
- влияние внешних факторов на результаты исследования.

Дальнейшие исследования:

- проведение исследования на большей выборке;
- разработка методических рекомендаций по применению проблемно-конструктивных диалогов в узбекской аудитории;
- анализ влияния данного метода на развитие личностных качеств студентов.

Результаты данного исследования подтверждают предположение о том, что проблемно-конструктивный диалог является эффективным инструментом формирования коммуникативной компетенции студентов в узбекской аудитории. Этот метод способствует развитию критического мышления, навыков сотрудничества, умения вести конструктивный диалог и находить решение в сложных ситуациях [Abrosimova & Voronova, 2020; 43]. Наблюдается рост во всех параметрах, но для выхода на свободное общение требуется время. Во-первых, в одной группе у студентов разный уровень владения языком. Во-вторых, отсутствует реальное общение с носителями, подготовка к нему часто сводится к тренировке общения на иностранном языке с одноклассниками, которые принадлежат к той же культуре. Это обучение имеет косвенный характер, поскольку происходит вне языковой среды, вдали от реального использования изучаемых языков и культуры. Более того, основным собеседником для учащихся выступает преподаватель иностранного языка, который сам не является носителем преподаваемого языка и культуры [Afanas'yeva & Kalachikov, 2022; 32].

**Методические рекомендации по применению проблемно-конструктивных диалогов. Проблемы и их решения.**

В наш век, когда важно иметь активную жизненную позицию и уметь мыс-

лить самостоятельно, диалог становится всё более необходимым. Сам по себе диалог предполагает наличие проблем и поиск их решений, поэтому проблемно-конструктивный диалог играет особую роль в преподавании русского языка как иностранного [Passov i dr., 2007; 78]. Он создаёт условия для мотивированного общения студентов, расширяет их кругозор, формирует социокультурную компетенцию и развивает спонтанную речь. Отличительной чертой диалогической речи является её спонтанность. [Akishina & Kagan, 2008; 67]. Очень важно отметить, что никакое общение не должно превращаться в обмен заученными фразами [Chesnokova, 2015; 34].

Коммуникативная ситуация складывается из нескольких ключевых компонентов.

Контекст: обстановка, в которой происходит общение.

Взаимоотношения: степень знакомства коммуникантов, общие интересы и другие факторы, определяющие их взаимодействие.

1. Коммуникативное намерение: цель, которую преследует каждый участник общения.

2. Реализация коммуникативного акта: сам процесс общения, который может стимулировать дальнейшее развитие диалога.

В зависимости от уровня владения русским языком, студенты составили диалоги разной сложности [Chesnokova, 2015; 39].

1. *Проблемно-конструктивный диалог «В кафе» (уровень А1):*

Участники: Официант и посетитель.

Ситуация: Посетитель хочет заказать кофе, но не знает, какой выбрать.

Посетитель: Здравствуйте. Кофе, пожалуйста.

Официант: Здравствуйте. Какой кофе хотите? Есть эспрессо, американо, капучино...

Посетитель: (не понимает) Ммм... Не знаю...

Официант: Вы любите кофе с молоком?

Посетитель: Да, с молоком.

Официант: Тогда вам капучино?

Посетитель: Капучино?

Официант: Да, кофе с молоком и пенкой.

Посетитель: А, хорошо. Капучино, пожалуйста [Khavronina i dr., 2018; 223].

2. *Проблемно-конструктивный диалог «В кафе» (Уровень А2):*

Участники: Посетитель и официант.

Ситуация: Посетитель заказал суп, но он оказался холодным.

Посетитель: Извините, пожалуйста.

Официант: Да, что случилось?

Посетитель: Мой суп холодный.

Официант: Ой, простите! Я сейчас заменю его.

Посетитель: Спасибо.

(Официант уносит суп и приносит новый)

Официант: Вот, пожалуйста. Горячий суп.

Посетитель: Спасибо большое.

Официант: Приятного аппетита!

**Анализ:**

Проблема: Суп холодный.

Анализ проблемы: Посетитель сообщает о проблеме официанту.

Поиск решения: Официант предлагает заменить суп.

Конструктивный подход: Официант быстро решает проблему и приносит новый суп.

Сотрудничество: Посетитель сообщает о проблеме, официант ее решает.

Этот диалог немного сложнее, чем предыдущий, но все еще использует лексику и грамматику уровня А2. Он показывает, как решать проблемы в кафе на более продвинутом уровне.

*3. Проблемно-конструктивный диалог «В кафе» (Уровень В1):*

Участники: Посетительница и официант.

Ситуация: Посетительница долго ждет свой заказ и начинает нервничать.

Посетительница: Извините, пожалуйста, но я уже довольно давно жду свой салат. Не могли бы вы узнать, сколько еще ждать?

Официант: Конечно, сейчас узнаю. (обращается к поварам). Извините, а салат с курицей для столика у окна готов?

Повар: Почти готов, осталось добавить заправку.

Официант: (возвращается к посетителю) Прошу прощения за задержку, ваш салат будет готов через пару минут.

Посетительница: Спасибо, что узнали. Я немного тороплюсь, поэтому, если можно, поторопите, пожалуйста.

Официант: Конечно, я передам поварам. Могу предложить вам пока хлебную корзинку, чтобы скоротать ожидание?

Посетительница: Да, спасибо, это было бы здорово.

(Официант приносит хлебную корзинку)

Посетительница: Спасибо.

(Через несколько минут официант приносит салат)

Официант: Ваш салат, приятного аппетита!

Посетительница: Спасибо!

**Анализ:**

Проблема: Посетительница долго ждет свой заказ.

Анализ проблемы: Официант узнает у поваров о готовности блюда и объясняет причину задержки.

Поиск решения: Официант предлагает хлебную корзинку, чтобы сгладить ситуацию и уменьшить время ожидания. Повара ускоряют приготовление блюда.

Конструктивный подход: Официант извиняется за задержку, предлагает решение и следит за тем, чтобы заказ был выполнен быстро.

Сотрудничество: Посетительница вежливо сообщает о проблеме, официант предпринимает шаги для ее решения.

Этот диалог использует более сложную лексику и грамматические конструкции, характерные для уровня В1. Он показывает, как вежливо и эффективно решать проблемы в кафе на более высоком уровне владения языком.

#### 4. Проблемно-конструктивный диалог «Путешествие»:

Участники: Группа друзей.

Ситуация: Друзья обсуждают планы на летние каникулы.

Азиза: Ребята, лето скоро! Давайте куда-нибудь съездим вместе!

Анвар: Отличная идея! Я давно мечтал о путешествии.

Шахзода: А куда бы вы хотели поехать? У меня столько вариантов в голове...

Даврон: Я бы хотел к морю, позагорать и покупаться.

Азиза: А я бы с удовольствием в горы, на свежий воздух, подальше от городской суеты.

Анвар: А мне интересно посмотреть какие-нибудь исторические места, древние города. Например, Бухара, Хива, Самарканд.

Шахзода: Вот видишь, у всех разные предпочтения. Как же нам выбрать место, которое понравится всем?

Даврон: Может, попробуем совместить? Например, найти место у моря, где рядом есть горы и исторические достопримечательности.

Азиза: Хорошая мысль! Можно поискать информацию о таких местах в интернете или в туристических журналах.

Анвар: А ещё нужно определиться с бюджетом. Путешествие к морю может быть дороже, чем поездка в горы.

Азиза: Давайте каждый подумает, сколько готов потратить, и потом найдём вариант, который устроит всех.

Даврон: И ещё важно решить, как мы будем добираться: на машине, поезде, самолёте...

Азиза: Я за поезд! Романтика путешествия, красивые пейзажи за окном...

Анвар: А я за самолёт, быстрее всего доберёмся.

Шахзода: Можно совместить: долететь до основного места, а там уже путешествовать на поезде или арендовать машину.

Даврон: И не забудьте про жильё! Отель, хостел, кемпинг – вариантов много.

Азиза: Можно снять квартиру через интернет, так часто получается дешевле и уютнее.

Анвар: Главное, чтобы место было недалеко от достопримечательностей и пляжа.

Шахзода: Я думаю, мы сможем найти идеальное место для всех, если будем учитывать пожелания каждого и искать компромиссы.

#### Анализ:

Проблема: Разные предпочтения и ограничения при выборе места для пу-

тешества.

**Анализ проблемы:** Друзья обсуждают свои желания, бюджет, способы передвижения и варианты жилья.

**Поиск решений:** Они предлагают различные варианты, ищут компромисс и совмещают разные виды отдыха.

**Конструктивный подход:** Фокус на поиске решения, которое устроит всех.

**Сотрудничество:** Друзья вместе обсуждают проблему и ищут пути её решения.

Этот диалог демонстрирует, как проблемно-конструктивный подход помогает принять совместное решение, учитывая разные точки зрения и ограничения [Myachina, 2020; 32]. По теме «Путешествие» Л.В. Котане предлагает интересные диалоги и ситуативные задания [Kotane, 2014; 8; Stambleva & Fedotova, 2020; 64].

**5. Проблемно-конструктивный диалог «Покупки»:**

**Участники:** Мама и сын-подросток.

**Ситуация:** Сын просит купить ему новый смартфон.

**Сын:** Мам, мой телефон уже совсем старый, он постоянно глючит и тормозит. Можно мне новый?

**Мама:** А что случилось со старым телефоном? Он же вроде нормально работал?

**Сын:** Ну, во-первых, батарея уже плохо держит заряд. Во-вторых, камера совсем слабая. А ещё он не тянет новые игры и приложения. Все мои друзья уже давно с новыми телефонами.

**Мама:** Понимаю, что тебе хочется новый гаджет. Но давай подумаем, действительно ли он тебе сейчас необходим? Старый телефон всё ещё выполняет свои основные функции: ты можешь звонить, писать сообщения, пользоваться интернетом.

**Сын:** Но он делает это очень медленно и неудобно! А ещё мне стыдно перед друзьями доставать свой старый телефон.

**Мама:** Стыдно должно быть за плохое поведение, а не за вещи. Но я понимаю, что тебе важно чувствовать себя уверенно. Давай попробуем найти компромисс.

**Сын:** Какой?

**Мама:** Мы можем установить лимит на использование телефона, чтобы ты больше времени проводил за учёбой и другими занятиями. А если ты будешь хорошо учиться и помогать по дому, мы сможем накопить на новый телефон к твоему дню рождения.

**Сын:** А можно я тоже буду откладывать часть своих карманных денег?

**Мама:** Конечно! Так мы сможем накопить нужную сумму ещё быстрее.

**Сын:** Хорошо, я согласен. Спасибо, мама!

**Анализ:**

**Проблема:** Сын хочет новый телефон, но мама не уверена в необходимости этой покупки.

Анализ проблемы: Обсуждаются причины желания сына, функциональность старого телефона и возможность компромисса.

Поиск решений: Мама предлагает установить лимит на использование телефона и накопить на новый ко дню рождения, сын предлагает внести свой вклад.

Конструктивный подход: Фокус на поиске взаимовыгодного решения.

Сотрудничество: Мама и сын вместе ищут решение, которое устроит обоих.

Этот диалог демонстрирует, как проблемно-конструктивный подход помогает разрешить конфликтную ситуацию и найти компромисс в вопросах покупки.

*6. Проблемно-конструктивный диалог «В студенческом общежитии»:*

Участники: Соседи по комнате в общежитии – Назокат и Наргиза.

Ситуация: Назокат недовольна тем, что Наргиза часто приводит в комнату гостей, которые шумят до поздней ночи.

Назокат: Наргиза, слушай, мне нужно с тобой поговорить.

Наргиза: Да, конечно, что случилось?

Назокат: Мне немного мешает, что твои друзья так часто приходят к нам в комнату. Особенно по вечерам, когда я пытаюсь делать уроки или отдыхать.

Наргиза: Ой, извини, я не думала, что это тебе так мешает. Просто у нас в комнате уютнее, чем в общей гостиной.

Назокат: Я понимаю, но иногда шумно бывает настолько, что я не могу сосредоточиться на учебе. А завтра у меня важный экзамен.

Наргиза: Да, ты права, мне нужно быть внимательнее. Что я могу сделать, чтобы тебе не мешать?

Назокат: Может быть, вы могли бы собираться в общей гостиной или в кафе? Или хотя бы предупреждать меня заранее, когда планируете прийти, чтобы я могла подготовиться.

Наргиза: Конечно, я буду предупреждать. А ещё мы можем договориться о «тихих часах» вечером, когда всем нужно сосредоточиться на учебе.

Назокат: Отличная идея! Например, с 9 вечера до 11 вечера.

Наргиза: Договорились! И ещё раз извини, что мешала тебе.

Назокат: Ничего страшного, главное, что мы нашли решение.

#### **Анализ:**

Проблема: Шумные гости Наргизы мешают Назокату учиться и отдыхать.

Анализ проблемы: Назокат объясняет, как шум мешает ей, а Наргиза высказывает свою точку зрения.

Поиск решений: Назокат предлагает собираться в других местах или предупреждать о гостях, Наргиза предлагает установить «тихие часы».

Конструктивный подход: Фокус на поиске решения, которое устроит обоих.

Сотрудничество: Назокат и Наргиза вместе ищут компромисс и учитывают интересы друг друга.

Этот диалог демонстрирует, как проблемно-конструктивный подход помогает решить конфликтную ситуацию в общении и достичь взаимопонимания. Н.А. Лашкевич предлагает решение таких проблем, как перегорела лампочка, шумят студенты [Lashkevich, 2018; 55].

*7. Проблемно-конструктивный диалог «В университете» (Уровень А1):*

Участники: Студентка и преподаватель

Ситуация: Студентка не понимает домашнее задание.

Студентка: Извините...

Преподаватель: Да?

Студентка: Я не понимаю... Домашнее задание...

Преподаватель: Какое задание?

Студентка: Упражнение номер три...

Преподаватель: А, это упражнение. Смотрите... (объясняет задание) Понятно?

Студентка: Да, спасибо!

**Анализ:**

Проблема: Студентка не понимает домашнее задание.

Анализ проблемы: Преподаватель уточняет, какое именно задание вызывает трудности.

Поиск решения: Преподаватель объясняет задание еще раз.

Конструктивный подход: Преподаватель помогает студентке понять задание.

Сотрудничество: Студентка задает вопрос, преподаватель отвечает и помогает.

Этот диалог очень простой, с использованием базовой лексики и грамматики, что соответствует уровню А1. Он показывает, как даже на начальном уровне владения языком можно решить проблему непонимания учебного материала [Kel'diyev, 2018; 50].

*8. Проблемно-конструктивный диалог «В университете» (Уровень А2):*

Участники: Студент и преподаватель.

Ситуация: Студент получил низкую оценку за контрольную работу и хочет узнать, как улучшить свой результат.

Студент: Извините, можно войти?

Преподаватель: Да, конечно, проходите.

Студент: Я хотел спросить про контрольную работу. Я получил тройку, и я не понимаю, почему.

Преподаватель: Хорошо, давайте посмотрим. Вот здесь у вас ошибка, и здесь тоже. Вы невнимательно прочитали задание?

Студент: Наверное, да. А что мне делать, чтобы лучше написать следующую работу?

Преподаватель: Вам нужно больше заниматься. Повторяйте материал после каждого занятия, делайте все упражнения. И внимательно читайте задания перед тем, как отвечать.

Студент: Хорошо, я буду больше заниматься.

Преподаватель: Если вам что-то непонятно, приходите ко мне на консультацию.

Студент: Спасибо, я приду.

**Анализ:**

Проблема: Студент получил низкую оценку за контрольную работу.

Анализ проблемы: Преподаватель указывает на ошибки и выясняет причину.

Поиск решения: Преподаватель советует больше заниматься и предлагает помощь на консультациях.

Конструктивный подход: Фокус на поиске способов улучшить результат студента.

Сотрудничество: Преподаватель помогает студенту понять его ошибки и найти пути для улучшения.

Этот диалог использует лексику и грамматические конструкции, характерные для уровня А2. Он демонстрирует, как обсудить проблему низкой оценки и найти пути для улучшения успеваемости.

*9. Проблемно-конструктивный диалог «В университете» (Уровень В1):*

Участники: Студентка и преподаватель.

Ситуация: Студентка пропустила несколько занятий из-за болезни и не знает, как наверстать упущенный материал.

Студентка: Здравствуйте, Иван Андреевич. Можно вас на пару минут?

Преподаватель: Да, конечно, проходите. Что случилось?

Студентка: Я хотела извиниться за пропуски занятий на прошлой неделе. Я сильно простудилась и не могла приходить в университет.

Преподаватель: Ничего страшного, выздоравливайте. А что насчет пропущенного материала?

Студентка: Вот именно, я очень переживаю, что отстала от программы. Не могли бы вы подсказать, как мне лучше наверстать упущенное?

Преподаватель: Конечно. Во-первых, я могу поделиться с вами презентациями и конспектами лекций. Во-вторых, вы можете посмотреть видеозаписи занятий, которые есть на сайте университета.

Студентка: Спасибо большое! А есть ли возможность получить консультацию по тем темам, которые мне непонятны?

Преподаватель: Да, конечно. Вы можете прийти ко мне на консультацию в часы приёма или написать мне на электронную почту, чтобы договориться о времени встречи.

Студентка: Это было бы замечательно! Спасибо за понимание и помощь.

Преподаватель: Не за что. Главное, не запускайте учёбу и обращайтесь за помощью, если что-то непонятно.

**Анализ:**

Проблема: Студентка пропустила занятия и отстала от программы.

Анализ проблемы: Студентка объясняет причину пропусков и выражает свои опасения.

Поиск решений: Преподаватель предлагает различные способы наверстать упущенный материал: презентации, конспекты, видеозаписи, консультации.

Конструктивный подход: Фокус на поиске решений и поддержке студентки.

Сотрудничество: Преподаватель и студентка вместе ищут пути решения проблемы [Nissen & Karaseva, 2011; 201].

Этот диалог использует лексику и грамматические конструкции, характерные для уровня B1. Он демонстрирует, как вежливо и эффективно решить проблему с пропущенными занятиями, используя ресурсы университета и поддержку преподавателя [Fedotova, 2013; 296].

Предлагаем учебное пособие «Грамматика чувств», в котором авторами разработано множество ситуаций для составления диалогов. Студенты, выражая в диалогах свои чувства и переживания, могут активизировать свою устную речь [Akishina & Akishina, 2012; 95-98, 155-156].

## **ВЫВОДЫ**

Проблемно-конструктивные диалоги способствуют развитию всех компонентов коммуникативной компетенции: лингвистического (владение языком), социолингвистического (умение использовать язык в соответствии с ситуацией общения), дискурсивного (умение строить связный текст) и стратегического (умение выбирать эффективные стратегии коммуникации).

Данный метод эффективен для формирования навыков критического мышления: студенты учатся анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы, аргументировать свою точку зрения и опровергать аргументы оппонентов.

Проблемно-конструктивные диалоги способствуют развитию навыков сотрудничества: студенты учатся работать в команде, распределять роли, учитывать мнение других, достигать общих целей.

Применение данного метода повышает мотивацию к обучению: студенты становятся активными участниками образовательного процесса, что способствует более глубокому усвоению материала и развитию познавательного интереса.

Работа в команде позволяет студентам не только научиться обрабатывать и синтезировать информацию, но и развить чувство ответственности за себя и коллектив. Практические задания учат соединять теорию с реальной жизнью, решать актуальные проблемы, аргументированно высказывать и отстаивать свою точку зрения [Saparova, 2017; 274].

В целом, результаты данного исследования подтверждают актуальность и перспективность использования проблемно-конструктивных диалогов для формирования коммуникативной компетенции студентов в узбекской аудитории. Данный метод заслуживает дальнейшего изучения и внедрения в образователь-

ный процесс. Необходимы дальнейшие исследования для разработки методических рекомендаций по применению проблемно-конструктивных диалогов в различных учебных дисциплинах и оценки их долгосрочного влияния на развитие личности студентов. Внедрение проблемно-конструктивных диалогов в образовательный процесс узбекской аудитории может стать важным шагом на пути подготовки студентов к успешной жизни в современном обществе, где коммуникативная компетенция является одним из ключевых факторов самореализации личности.

## LITERATURA

1. Abrosimova, O.L., & Voronova, L.V. (2020). *Razgovornaya praktika. Audirovaniye (korrektirovochnyy kurs)*. Moskva: IPR Media.
2. Afanas'yeva, O.V., & Kozlov, A.V. (2022 god 24 maya). Formirovaniye rechevogo vozdeystviya na osnove mezhkul'turnoy kommunikatsii. V knige G.A. Zabelina (Red.), *Aktual'nyye problemy lingvoekologii: sbornik nauchnykh statey po materialam XV Kirillo-Mefodiyevskikh chteniy v MITU–MASI* (ss. 30–41). Moskva: Moskovskiy informatsionno-tekhnologicheskii universitet – Moskovskiy vozdukhostroitel'nyy institut.
3. Akhmedova, L.T., & Kon, O.V. (2006). *Praktikum po metodike prepodavaniya russkogo yazyka*. Tashkent: Voris nashriyot.
4. Akishina, A.A., & Akishina, T.Ye. (2012). *Grammatika chuvstv: posobiye po razvitiyu russkoy ustnoy rechi* (2-ye izd.). Moskva: Russkiy yazyk.
5. Akishina, A.A., & Kagan, O.Ye. (2008). *Uchimsya uchit'*. Moskva: Russkiy yazyk.
6. Akishina, A.A., Formanovskaya, N.I., & Akishina T.Ye. (2016). *Etiketnyye vyrazheniya na angliyskom yazyke*. Moskva: Russkiy yazyk.
7. Batrayeva, O.M. (2014). Rolevyie igry v professional'nom aspekte podgotovki inostrannykh studentov. *Vysshneye obrazovaniye segodnya*, 2, 84–92.
8. Fedotova, N.L. (2013). *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo*. Sankt-Peterburg: Zlatoust.
9. Kalinina, G.S. (2022). Rechevoy etiket v raznostrukturnykh stranakh. *Diss. kand. filol. nauk*. Kazan': Kazanskiy (Privolzhskiy) federal'nyy universitet.
10. Kel'diyev, T.T. (2018). *Uchimsya govorit' po-russki*. Tashkent: "O'qituvchi" nashriyot uyi.
11. Khavronina, S.A., Kharlamova, L.A., & Kaznyshkina, I.V. (2018). *Prakticheskii kurs russkogo yazyka dlya predostavleniya servisa*. Moskva: Russkiy yazyk.
12. Kotane, L.V. (2014). *Russkiy yazyk dlya delovogo obshcheniya*. Sankt-Peterburg: Zlatoust.
13. Kul'kova, R.A. (2020). *Ya khochu tebya sprosit'...*. Moskva: Granitsa.
14. Lashkevich, N.A. (2018). *Razgovor na angliyskom yazyke: dialogi dlya obshcheniya v razlichnykh ustroystvakh*. Minsk: Belorusskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet.
15. Leont'yeva, E.S. (2012). Formirovaniye professional'no-tsennostnogo otnosheniya inostrannykh studentov k obrazovatel'noy deyatel'nosti v vuze v protsesse izucheniya russkogo yazyka. *Diss. kand. ped. nauk*. Kursk: Kurskiy gosudarstvennyy universitet.
16. Markina, A.A. (2012). Razvitiye regul'yativno-kommunikativnykh umeniy starsheklassnikov v usloviyakh primeneniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy. *Diss. kand. ped. nauk*. Kursk: Kurskiy gosudarstvennyy universitet.
17. Myachina, V.V. (2022). Integrativnyy mezhdistsiplinaryy podkhod k formirovaniyu soderzhaniya obucheniya leksike inostrannykh studentov (na materiale leksiko-semanticheskogo polya «Turizm»). *Diss. kand. ped. nauk*. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet.
18. Nishonov, U.I. (2018). Obucheniye angliyskomu yazyku kak inostrannomu v vuzakh Uzbekistana. *Voprosy nauki i obrazovaniya*, 2(14), 45–46.
19. Nissen, V.Yu., & Karaseva, T.V. (2011). *Russkiy rechevoy etiket*. Moskva: Nauka, Flinta.
20. Passov, Ye.I., & Kuzovleva, N.Ye. (2010). *Osnovy kommunikativnoy teorii i tekhnologii*

- inoazychnogo obrazovaniya*. Moskva: Russkiy yazyk.
21. Passov, Ye.I., Kibireva, L.V., & Kollarova, E. (2007). *Kontsepsiya kommunikativnogo inoazychnogo obrazovaniya*. Sankt-Peterburg: Zlatoust.
  22. Popova, T.I., & Yurkov, Ye.Ye. (2019). *Pogovorim?*. Sankt-Peterburg: Zlatoust.
  23. Saparova, N.B. (2017 god 4 maya). Formirovaniye professional'nykh kompetentsiy studentov ispol'zovaniya interaktivnykh metodov obucheniya. V knige N.M. Mirkurbanov (Red.), *XIII Vinogradovskiye chteniya: sbornik statey Mezhdunarodnyye nauchno-prakticheskiye konferentsii* (ss. 271–274). Tashkent – Yekaterinburg: Ural'skiy ekonomicheskii gosudarstvennyy universitet.
  24. Stambleva (Stambulidi), Z., & Fedotova, N. (2020). *Ya – Vash gid!*. Sankt-Peterburg: Lema.
  25. Tolmacheva, Ye.Yu. (2020). Problemno-konstruktivnyy dialog v obuchenii ustnym vidam rechevoy deyatelnosti inostrannykh studentov na zanyatiyakh po RKI (uroven' A1-B1). *Diss. kand. ped. nauk*. Moskva: Moskovskiy pedagogicheskii gosudarstvennyy universitet.
  26. Ulanovich, O.I. (2010). Yazykovoye soznaniye: osobennosti struktury v usloviyakh dvuyazychiya. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1(9), 44–51.
  27. Vlasova, N.S., Alekseyeva, N.N., Baranova N.R. (1990). *Prakticheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazyka na nachal'nom etape*. Moskva: Russkiy yazyk.
  28. Shlyakhov, V.I. (2008). Stsenarii russkogo rechevogo vzaimodeystviya v teoriyakh i praktike prepodavaniya russkogo yazyka inostrantsam. *Diss. dok. ped. nauk*. Moskva: Gosudarstvennyy institut russkogo yazyka imeni A.S. Pushkina.
  29. Chernyshov, S., & Chernyshova, A. (2021). *Poyekhali!* (Ch. 2.1). Sankt-Peterburg: Zlatoust.
  30. Chesnokova, M.P. (2015). *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo*. Moskva: Moskovskiy avtomobil'no-dorozhnyy gosudarstvennyy tekhnicheskii universitet.

## REFERENCES

1. Abrosimova, O.L., & Voronova, L.V. (2020). *Speaking practice. Listening (corrective course)*. Moscow: IPR Media.
2. Afanasyeva, O.V., & Kozlov, A.V. (2022, May 24). Formation of speech impact based on intercultural communication. In G.A. Zabelina (Ed.), *Actual Problems of Linguoecology: A Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the XV Cyril and Methodius Readings at MITU-MAEI* (pp. 30–41). Moscow: Moscow Information Technology University – Moscow Air Engineering Institute.
3. Akhmedova, L.T., & Kohn, O.V. (2006). *Workshop on methods of teaching the Russian language*. Tashkent: Successor Publishing.
4. Akishina, A.A., & Akishina, T.Y. (2012). *Grammar of feelings: a guide to the development of Russian oral speech* (2nd ed.). Moscow: Russian Language.
5. Akishina, A.A., & Kagan, O.Y. (2008). *Learning to learn*. Moscow: Russian Language.
6. Akishina, A.A., Formanovskaya, N.I., & Akishina, T.Y. (2016). *Etiquette expressions in English*. Moscow: Russian Language.
7. Batraeva, O.M. (2014). Role-playing games in the professional aspect of training foreign students. *Higher Education Today*, 2, 84–92.
8. Chernyshov, S., & Chernyshova, A. (2021). *Let's go!* (Vol. 2.1). Saint Petersburg: Zlatoust.
9. Chesnokova, M.P. (2015). *Methods of teaching Russian as a foreign language*. Moscow: Moscow Automobile and Road State Technical University.
10. Fedotova, N.L. (2013). *Methods of teaching Russian as a foreign language*. Saint Petersburg: Zlatoust.
11. Kalinina, G.S. (2022). Speech etiquette in different countries. *Diss. cand. philol. scien.* Kazan: Kazan (Volga Region) Federal University.
12. Keldiev, T.T. (2018). *Learning to speak Russian*. Tashkent: Publishing House of 'Teacher'.
13. Khavronina, S.A., Kharlamova, L.A., & Kaznyshkina, I.V. (2018). *Practical Russian language course for service workers*. Moscow: Russian Language.

14. Kotane, L.V. (2014). *Russian language for business communication*. Saint Petersburg: Zlatoust.
15. Kulkova, R.A. (2020). *I want to ask you...*. Moscow: Border.
16. Lashkevich, N.A. (2018). *Speaking English: Dialogues for communication in various situations*. Minsk: Belarusian State Medical University.
17. Leontyeva, E.S. (2012). Formation of professional and value attitude of foreign students to educational activities at the university in the process of studying the Russian language. *Diss. cand. ped. scien*. Kursk: Kursk State University.
18. Markina, A.A. (2012). Development of regulatory and communicative skills of high school students in the context of using information and communication technologies. *Diss. cand. ped. scien*. Kursk: Kursk State University.
19. Myachina, V.V. (2022). An integrative interdisciplinary approach to the formation of the content of teaching vocabulary to foreign students (based on the lexical-semantic field of 'Tourism'). *Diss. cand. ped. scien*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University.
20. Nishonov, U.I. (2018). Teaching English as a foreign language in universities of Uzbekistan. *Issues of Science and Education*, 2(14), 45-46.
21. Nissen, V.Y., & Karaseva, T.V. (2011). *Russian speech etiquette*. Moscow: Science, Flint.
22. Passov, Y.I., & Kuzovleva N.Y. (2010). *Fundamentals of communicative theory and technology of foreign language education*. Moscow: Russian Language.
23. Passov, Y.I., Kibireva, L.V., & Kollarova, E. (2007). *The concept of communicative foreign language education*. Saint Petersburg: Zlatoust.
24. Popova, T.I., & Yurkov, Y.Y. (2019). *Let's talk?*. Saint Petersburg: Zlatoust.
25. Saparova, N.B. (2017, May 4). Formation of students' professional competencies in using interactive teaching methods. In N.M. Mirkurbanov (Ed.), *XIII Vinogradov Readings: Collection of Articles of the International Scientific and Practical conference* (pp. 271–274). Tashkent – Ekaterinburg: Ural Economic State University.
26. Shlyakhov, V.I. (2008). Scenarios of Russian speech interaction in theories and practice of teaching Russian to foreigners. *DSc thes. ped*. Moscow: State Institute of the Russian Language named after A.S. Pushkin.
27. Stambleva (Stambulidi), Z., & Fedotova, N. (2020). *I am your guide!*. Saint Petersburg: Motto.
28. Tolmacheva, Ye.Yu. (2020). Problem-constructive dialogue in teaching oral types of speech activity to foreign students in RFL classes (level A1-B1). *Diss. cand. ped. scien*. Moscow: Moscow State Pedagogical University.
29. Ulanovich, O.I. (2010). Language consciousness: features of structure in conditions of bilingualism. *Bulletin of Tomsk State University*, 1(9), 44–51.
30. Vlasova, N.S., Alekseeva, N.N., Baranova, N.R. (1990). *Practical methods of teaching the Russian language at the initial stage*. Moscow: Russian Language.